

113學年度文藻外語大學領域專長模組架構計畫書

主責單位	國際事務系	主責單位 所屬一級單位	國際文教暨涉外事務學院
合作單位		合作單位 所屬一級單位	
領域專長名稱 (中英文)	國際文化研究 International Cultural Studies		
領域專長主責教師		主責教師單位與職稱	
李宇軒		國際事務系助理教授	
領域專長承辦人	承辦人單位與職稱	承辦人連絡電話	承辦人 e-mail
黃麗蓉	國際事務系助理	07-3426031轉6102	ia0002@mail.wzu.edu.tw

第一階段：核章後計畫書及領域專長總表壓縮寄至教務處教學發展中心 (faculty.development@mail.wzu.edu.tw)，俟嗣後提供教學單位建議回覆表。

領域專長承辦人	領域專長主責教師	教學單位主管

第二階段：修正後之核章計畫書、領域專長總表、教發中心建議回覆表、會議紀錄，教學單位經系(所、學位學程)、院課程委員會通過，編制內校級研究中心經單位會議通過，會辦教學發展中心、課務組，提送校課程委員會通過後實施。

1. 領域專長承辦人	2. 領域專長主責教師	3. 教學單位主管/研究中心主管
4. 學院院長/一級單位主管	5. 教學發展中心	6. 院課程委員會(課務組)

申請日期： 113 年 10 月 31 日 提案修正

文藻外語大學領域專長模組架構計畫書

第一部分：標竿學校課程比較或領域競爭力分析

說明：可參考教學單位中長程計畫，選擇一所標竿學校中相同或相近之教學單位，進行課程比較或領域競爭力分析，以分析結果做為課程架構調整之依據，或是彰顯教學單位人才培育之競爭力。

背景論述

國際文化研究的發展，由二戰後全球性的嬰兒潮、後殖民、消費社會、大眾傳媒等社會歷史脈絡下，逐漸演變成跨領域及跨學系的研究取向。關注的焦點有三，首先是構成全球快速變遷社會上複雜的生活方式，例如不同的身份認同、次文化、文化政治；其次是各類文化交織在特定社會而呈現出的多元文化特色，在國際文化政策競合下呈現出當代全球議論的性別與性別等；第三，焦點包括形形色色的表現形式，文學作品、流行文化商品、新媒體等。因應二十世紀末文化漸成為政治及經濟活動的資源，文化研究對於新趨勢提出政策層面的批判觀點，舉凡古蹟遺址保存、節慶、文化商品的貿易、產業發展、外交活動，以及地方行銷自身的都市再造與觀光。邁向二十一世紀，因應科技文化的日新月異，文化研究跨足到全球性的數位平台。簡而論之，因著社會變遷，文化研究目的在探討人類的生活和表現形式中浮現的當代問題。

針對「國際文化研究」領域專長模組培育學生成為國際文化研究專業人才的重要性，有下列三項重要性：

1. 建立批判思維和理論基礎的能力：鑑於國際文化研究發展的背景，培養學生關注日趨複雜多樣的生活方式，並啟發他們由商品、公部門、產業及市場中，找到分析文化不同表現形式的取向。參考的論述有後殖民主義、身份認同、文化勞動、文化創意產業、新自由主義、世界主義等。
2. 具備實證分析研究的能力：因應動態的個案，學生由文化研究的取向，能對實務層面的課題，透過專題研究加強認識，包括文化產業變遷的分析、文化勞動狀況的研究、流行文化的解析、傳媒文本的閱讀等。
3. 具備人文主義的關懷視野：文化研究的跨領域訓練，增加學生熟悉如何應用不同學科，回應全球文化經濟和文化政治的觀點，如人文地理學、女性主義與性別研究、社會學、人類學等有許多有用的知識，能使學生廣泛涉獵到不同看當代文化問題的視野。

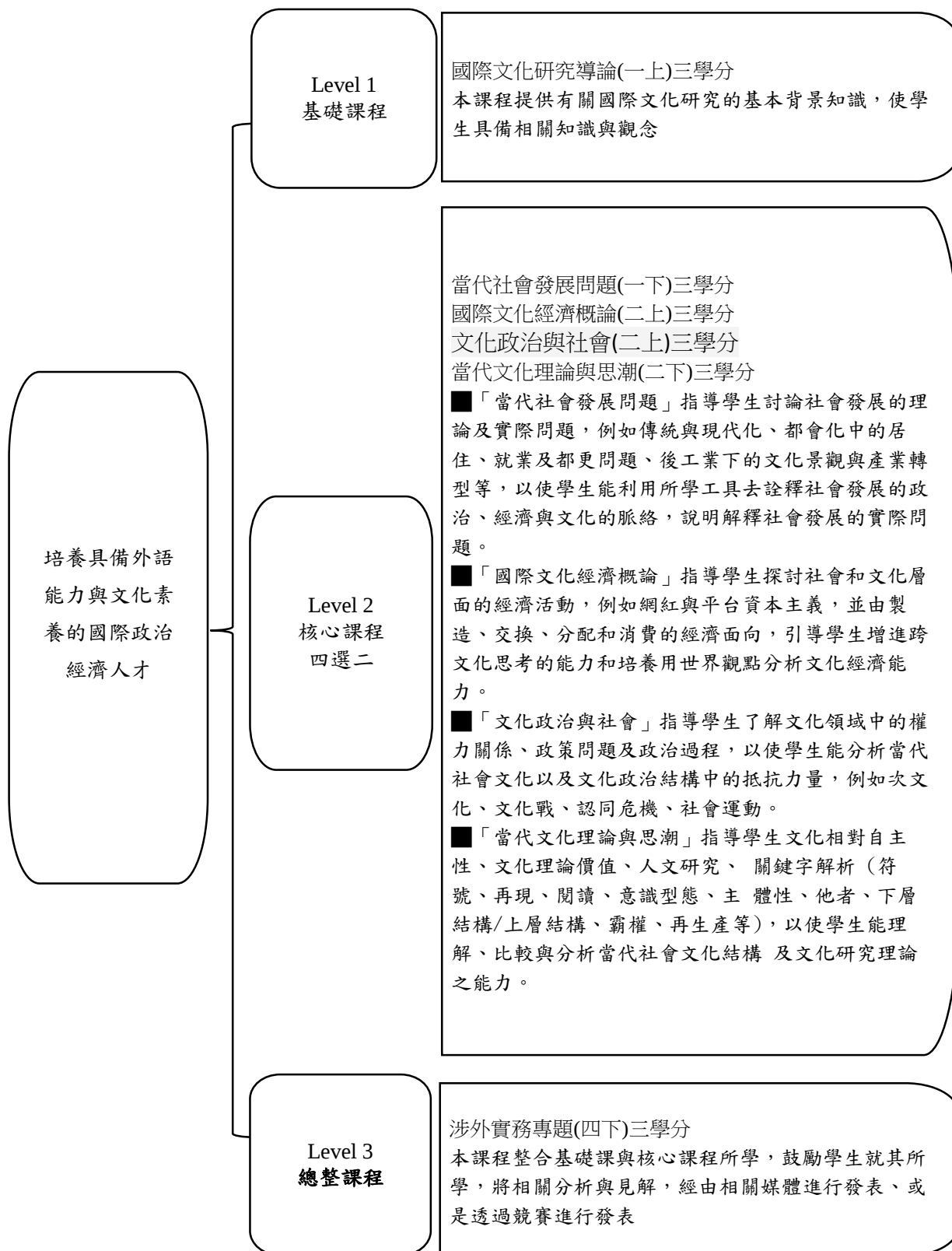
第二部分：領域專長模組架構

每一個領域專長模組須包含以下內容：

1. 領域專長名稱：國際文化研究 International Cultural Studies
2. 領域專長主責教師：李宇軒
3. 領域專長預計開始施行時間：_113_學年度 第 __1__ 學期（如：113 學年度第 1 學期）
4. 學習目標（請以淺顯易懂的文字條列式撰寫可評量之目標，明確列出欲培養哪些核心能力）
 - 1) 目標一：使學生熟悉文化論述，對於當代的文化問題，具備批判思維。
 - 2) 目標二：使學生發展實證分析能力，由生活及表現形式，解讀與分析文化現象。
 - 3) 目標三：使學生增加人文主義的素養。經由專題課程設計，透過媒體或是競賽發表其對國際文化的見解，讓相關利害關係人，諸如政策制定者、民意代表、社會大眾，了解新一代的看法。

5. 課程架構(領域專長設計原則請見下頁說明)

- 1) 課程架構圖：請依照課程屬性繪製課程架構圖，可選擇理論、方法、實務應用以外的詞彙，並請註明「總整課程」。



領域專長課程架構

- 本領域專長因課程規劃需要有多選（如四選一）之設計：

☒是，請提供修課指引，以協助學生做選擇 ☐否

- 修課指引：（可從課程目標、課程內容、課程最後產出的成果、未來職涯發展，說明多選課程之間的不同）

1. 當代社會發展問題

課程目標：理解發展論述、社會變遷、都市發展與產業轉型。

課程內容：城鄉轉變、都市更新、後工業社會、社會發展脈絡分析。

成果：社會議題分析報告或小型個案研究。

職涯發展：公共政策、都市發展、NPO／社會議題研究。

特色差異：著重「社會議題」與「城市／政策」面向。

2. 國際文化經濟概論

課程目標：理解文化生產、分配、消費的商品及整體文化經濟結構。

課程內容：文化產業、全球文化市場、文化商品流動。

成果：文化產業或文化經濟個案分析。

職涯發展：文創產業、文化行銷、國際文化交流。

特色差異：著重「文化產業」與「跨文化經濟」分析。

3. 文化政治與社會

課程目標：掌握文化政策、文化治理與權力結構。

課程內容：次文化、文化政策、身份政治、文化戰。

成果：文化政治相關議題個案分析。

職涯發展：文化行政、公部門文化單位、公共議題倡議。

特色差異：著重「政策分析」與「文化權力」面向。

4. 當代文化理論與思潮

課程目標：建立文化研究理論基礎與批判能力。

課程內容：符號、再現、意識型態、後殖民、女性主義等核心理論。

成果：文本或文化現象的理論分析作品。

職涯發展：媒體、出版、內容策展、文化分析。

特色差異：最偏「理論導向」，強調批判與文本閱讀。

2) 說明總整課程的形式以及總整課程最後產出的成果：

- 總整課程類型：☐專題研究 ☒專案實作 ☐學士論文 ☐實習 ☐其他
_____（請說明）

- 總整課程產出成果：

在總整課程，經由專題課程設計，學生必須就其所學，將相關分析與見解，撰寫成一篇論述性/批判性/實證性分析文章，進行媒體投稿發表；或是將相關所學參與相關競賽；或是策劃相關文化交流活動。透過媒體、競賽、或是文化交流活動，學生得以表達其對國際文化的見解，讓相關利害關係人，諸如政策制定者、民意代表、社會大眾，了解新一代的看法。

3) 說明基礎、理論、方法課程，如何支撐總整課程：

基礎課程 (Level 1)

提供文化研究的基本概念、核心議題與分析視角，使學生具備理解文化現象的初步能力，作為後續核心課程與專題實作的知識基礎。

核心／理論課程 (Level 2)

從社會發展、文化經濟、文化政治與文化理論等不同面向深化學生的分析能力，並提供多元理論框架與跨文化視角，讓學生能於總整課程中選擇適合的觀點進行文化議題的探討與應用。

方法性能力 (融入各課程)

核心課程中自然融入社會議題分析、文化產業觀察、政策分析、文本與符號分析等方法，使學生能運用理論與工具進行實證或批判性研究，並形成可在總整課程中發表的具體成果。

總整課程 (Level 3)

學生運用前述知識與方法進行文化議題研究、媒體投稿、參與競賽或文化活動策劃，展現綜合分析、文化批判與實務应用能力，完成整個模組的學習整合。

6. 教學單位自我檢核表，請在符合處 ✓

符合 請 ✓	檢核項目
✓	1) 領域專長課程有明確的串聯主軸
✓	2) 課程屬性與關聯性明確
✓	3) 符合四至五門課程之原則
✓	4) 符合總學分數十二學分之原則
✓	5) 領域專長包含一門總整課程
✓	6) 領域專長課程符合每兩年應完整開設一次之原則
以下如適用，請在符合處 ✓	
	7) 有多選課程設計並提供修課指引，幫助學生釐清各課程之目標與課程之差異
	8) 跨教學單位合作開設領域專長，計畫書封面列明主責單位與合作單位
	9) 本次提案之領域專長為回應領域專長許願池
	10) 領域專長課程有產學合作，包含 ☐ 產學共授課程，課程名稱_____
	☐ 業師授課，課程名稱_____ ☐ 其他 _____ (請說明)